

Преодолеть отставание драматургии

Театр не может развиваться без постоянного обновления и совершенствования драматической литературы. А драматурги наши отстает от жизни, от других родов литературы, от все возрастающих требований народа.

ЦК ВКП(б) поставил перед Комитетом по делам искусств «в качестве основной практической задачи организацию постановки в каждом драматическом театре схемы не менее 2—3 новых высококачественных пьес в идейном и художественном отношении спектаклей на современные советские темы». Комитет по делам искусств и театры не выполняют этой задачи. Плохо помогает в ее решении и Союз советских писателей. Московский Художественный театр в 1951—1952 годах поставил лишь один спектакль на современную тему, который вскоре же снял: «Потерянный дом» С. Михалкова; Малый театр поставил «Семью Лутониных» бр. Тур и И. Нырева, которая также снята с репертуара; и «Насти Коловскую» В. Овечкина; Театр имени Вахтангова поставил один спектакль («Любовь-романс» К. Краинского); Ленинградский театр имени Пушкина в 1951—1952 годах поставил лишь «Семью Лутониных», которая уже не значится в афиши театра; Ленинградский Большой драматический театр имени Горького за это же время из современную советскую тему поставили лишь неудачную инсценировку романа А. Чаковского «У нас уже утро». Немногими лучше положение в других театрах столицы и периферии.

Драматические писатели не дают театрам половины необходимого для активной творческой жизни количества пьес. Такова «количественная» сторона дела. Однако беда не только в этом: драматургия является сейчас наиболее отставшим участком в литературе с точки зрения художественного качества произведений. Признание этого факта отнюдь не означает, что у нашей драматургии нет творческих побед. Они есть, и победы эти радостью отмечены народом. Замечательны пьесы Вс. Вишневского «Незабываемый 1919-й» с большим успехом идет на сценах многих крупных театров страны; «Балтийская роща» А. Борчукова, «Рассвет над Москвой» А. Сурова, «Свадьба с приданым» Н. Дьяконова заслужили признание зрителей. Большой популярностью пользуется у зрителей историческая драма А. Штейна «Флаг адмирала». Удачами последнего года в драматургии являются пьесы якутского писателя П. Маяковского «Банан грезы» и комедия молодого узбекского драматурга А. Каххара «На новой земле».

Однако это лишь отдельные успехи, и они не могут восполнить тех серьезных художественных недостатков, которые присущи многим пьесам последних лет. Бедность языка и характеров, схематичность сюжета, отсутствие острого жизненного конфликта снижают силу воздействия на зрителей даже тех пьес, которые написаны на актуальные темы современности. Не потому ли зрители так часто равнодушно взирают на сцену, покидают театр, не унося с собой никакого душевного баража? Не потому ли многие спектакли на, казалось бы, самые живописные темы не рождают у зрителей желания поговорить, горячо поспорить? А ведь именно такая реакция свидетельствует о нужности и художественной силе произведения. Вспомним, какой душевный отклик, какие горячие обсуждения вызвали пьесы учителя «Хата» Г. Ивановой, «Донбасс» Б. Горбатова, «Иван Иванович» А. Контиевой и многие другие произведения прозы и поэзии. Жизненность достоверности, горячие чувства людей, радость работы на благо Родины, борющихся против того отсталого и плохого, что есть еще в нашей жизни, ошабляющихся, лобзящих, ревнувших, — вот что долго в этих произведениях.

Наша театральная и литературная критика до сих пор плохо помогает, а в иных случаях мешает развитию драматургии. Ещё того, чтобы ориентировать драматургов на широкое изображение жизни во всем ее богатстве, на изображение острых конфликтов, в которых сталкиваются пережитками капитализма в сознании людей, вместо того, чтобы приывать писателей к разнообразию драматургических жанров, творческой смелости, многие критики вступают с некоторыми работниками Комитета по делам искусств установили для драматургов тесные ограничительные рамки.

Драматические требования критиков часто сводятся к тому, что в драматургии якобы «не дозволено» изображение отрицательных явлений существуют, и в преодолении этих отрицательных явлений, в борьбе с ними, нередко трудной и упорной, наше общество движется вперед. В этой борьбе огромная роль принадлежит нашей печати, литературе — достаточно вспомнить острые фельетоны в «Правде», в журнале «Крокодил» или образы отсталых людей в лучших произведениях художественной пробы, обличающие корыстолюбие, эгоизм, узость мысли.

Смелая решительная критика недостатков нашей жизни является законом социалистического общества, законом нашего развития. И партия высоко ценит советскую литературу, печати за то, что острым оружием слова она борется против всего того, что мешает нашему движению вперед. К сожалению, драматурги нередко приурочивают, лакируют жизнь, боятся показывать зло, существующее в действительности. А не показывать зло — значит совершать грех против правды и отступать от принципов социалистического реализма.

Боевые острого конфликта, неуверенность обнаружили недавно некоторые наши драматурги и критики на обсуждении проблемы драматического конфликта в комиссии по драматургии. Здесь раздавались голоса о «затухании» конфликта, о том, что

само понятие конфликта неприемлемо для нашей драматургии, что оно должно быть заменено другими понятиями — «коллизий», «столкновением» и т. д. Другие участники обсуждения, правильнее считающие, что драматический конфликт есть неизысканный основа драмы, обходили, однако, вопрос о существе конфликта, т. е. о борьбе против зла, против отрицательных явлений действительности.

В печати уже не раз писалось о науко-маний схеме конфликта между новатором и отсталым директором или председателем колхоза. Нет сомнения в том, что схема эта порождена плохим знанием жизни, но бесспорно также и то, что она получила широкое распространение благодаря неверному представлению о существе конфликта в современной драматургии, неделому мнению, будто в пьесе нельзя со всей остройностью показывать отрицательное явление. В самом деле, если «нельзя» показать столкновение между человеком передовым и бюрократом, стяжателем, карьеристом — «приходится» насилием нравственным придавать черты органически чужих, «приходится» заставлять «на время» заблуждаться действом, умного, хорошего человека. Понятно, что такой искусственный, ложный конфликт не волunt зрителя и не служит утверждению передовых идей, борьбе с действительностью отрицательных явлений жизни.

Именно в драматургии, как это ни странно, обнаруживаются слаживание про-творческой жизни, боязнь острых конфликтов. Недавно, например, Театр им. Ермоловой поставил инсценировку повести Ю. Трифонова «Студенты», сделанную автором вместе с В. Месхети. В повести молодого писателя показано испытание дружбы двух молодых людей — Белова и Чалавина, серьезная внутренняя борьба Белова, решившегося открыть в себе и активно выступить против друга, вней намечено, хотя и не доведено до конца, сильный и острый конфликт. Но вот мы смотрим спектакль «Молодые годы» и с огорченением чувствуем, что в пьесе нет этого серьезного жизненного конфликта между друзьями, разошедшими во враждах на самые важные вопросы морали. Так, по-видимому, переступившая порог театра, испытала на себе губительное влияние неверных, ханжеских представлений о том, что «дозволено» и что «не дозволено» в драматургии.

Эти выдуманные ограничения для драматургии сказываются не только в работе театров, но даже в работе некоторых издательств. В 1951 году из издательства «Советский писатель» вышло «Избрарное» А. Афиногенова под редакцией А. Богуславского. В «Избрарном» не вошла такая, например, пьеса как «Чудак», являющаяся одной из лучших комедий нашей драматической литературы. Что же заставил артдраму и издательство исключить «Чудака» из сборника? А. Богуславский отвечает на этот вопрос в своей вступительной статье: «Образ беспартийного интеллигента Бориса Волгина... пишет он, — заслоняя и как бы подменяя собой те сцены, которым проникнулся бы перед этим зрителем».

Драматические писатели не дают театрам половины необходимого для активной творческой жизни количества пьес. Такова «количественная» сторона дела. Однако беда не только в этом: драматургия является сейчас наиболее отставшим участком в литературе с точки зрения художественного качества произведений.

Признание этого факта отнюдь не означает, что у нашей драматургии нет творческих побед. Они есть, и победы эти радостью отмечены народом. Замечательны пьесы Вс. Вишневского «Незабываемый 1919-й» с большим успехом идет на сценах многих крупных театров страны; «Балтийская роща» А. Борчукова, «Рассвет над Москвой» А. Сурова, «Свадьба с приданым» Н. Дьяконова заслужили признание зрителей. Большой популярностью пользуется у зрителей историческая драма А. Штейна «Флаг адмирала». Удачами последнего года в драматургии являются пьесы якутского писателя П. Маяковского «Банан грезы» и комедия молодого узбекского драматурга А. Каххара «На новой земле».

Однако это лишь отдельные успехи, и они не могут восполнить тех серьезных художественных недостатков, которые присущи многим пьесам последних лет. Бедность языка и характеров, схематичность сюжета, отсутствие острого жизненного конфликта снижают силу воздействия на зрителей даже тех пьес, которые написаны на актуальные темы современности. Не потому ли зрители так часто равнодушно взирают на сцену, покидают театр, не унося с собой никакого душевного баража?

Не потому ли многие спектакли на, казалось бы, самые живописные темы не рождают у зрителей желания поговорить, горячо поспорить? А ведь именно такая реакция свидетельствует о нужности и художественной силе произведения. Вспомним, какой душевный отклик, какие горячие обсуждения вызвали пьесы учителя «Хата» Г. Ивановой, «Донбасс» Б. Горбатова, «Иван Иванович» А. Контиевой и многие другие произведения прозы и поэзии. Жизненность достоверности, горячие чувства людей, радость работы на благо Родины, борющихся против того отсталого и плохого, что есть еще в нашей жизни, ошабляющихся, лобзящих, ревнующих, — вот что долго в этих произведениях.

Наша театральная и литературная критика, прежде всего, страдает от навязываемого драматургам мнения, будто отрицательное явление на сцене непременно вызывает как искашение нашей действительности. Между тем именно комедии может сыграть огромную роль в борьбе с прозаическими чужими нам морали, со всяческими пережитками капитализма в сознании людей. Это может сделать отстраиваться комедии, следующими великолепным традициям Гоголя и Шедрина.

Драматургия и театр обладают необыкновенной силой воздействия на зрителей. Чем выше идея драмы, чем крупнее и жизненее характеры ее героев, тем правдивее и совершеннее искусство актеров и режиссеров, тем больше стран человеческого сердца заставляет сценическое представление, тем глубже благодарность зрителей художникам советского театра.

Интерес народа, интересы нашего зрителяльного театра идут на сцену, чтобы отставание отрицательных явлений, существующих в борьбе с ними, нередко трудной и упорной, наше общество движется вперед. В этой борьбе огромная роль принадлежит нашей печати, литературе — достаточно вспомнить острые фельетоны в «Правде», в журнале «Крокодил» или образы отсталых людей в лучших произведениях художественной пробы, обличающие корыстолюбие, эгоизм, узость мысли.

Смелая решительная критика недостатков нашей жизни является законом социалистического общества, законом нашего развития. И партия высоко ценит советскую литературу, печати за то, что острым оружием слова она борется против всего того, что мешает нашему движению вперед. К сожалению, драматурги нередко приурочивают, лакируют жизнь, боятся показывать зло, существующее в действительности. А не показывать зло — значит совершать грех против правды и отступать от принципов социалистического реализма.

Боевые острого конфликта, неуверенность обнаружили недавно некоторые наши драматурги и критики на обсуждении

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 29 (2902)

Четверг, 6 марта 1952 г.

Цена 40 коп.

Год нашей жизни

Анна Саксе, автор романа «В гору», удостоенного Сталинской премии, два года назад была избрана депутатом Верховного Совета СССР. С тех пор она ведет большую государственную работу. Приехав в Москву, на очередную сессию Верховного Совета СССР, писательница рассказала нашему корреспонденту:

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском Дворце открылась третья сессия Верховного Совета СССР. На заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей депутаты утвердили повестку работы сессии, вопрос об утверждении Государственного бюджета СССР на 1952 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1950 год решено заслушать на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей, а содействие в этом будет оказано бюджетом комиссии и прения по бюджету и его утверждение провести раздельно по палатам.

Перед началом работы сессии корреспонденты «Литературной газеты» обратились к ряду депутатов с просьбой рассказать о том, какие изменения произошли за последний год в их избирательных округах. Ниже публикуют беседы с депутатами.

На Южном Урале

С депутатом Василием Матвеевичем Амосовым, ставшим заслуженным мастером химического завода, мы встретились вчера, в день открытия сессии Верховного Совета СССР.

— Мы, латыши, так же как и все советские люди, знаем, что борьба за мир — это борьба за высокие урожаи, за покорение природы, за великие стройки коммунизма; это — лесозаготовительные полосы, новые школы, санатории, заводы, все то, что делает жизнь человека культурной и счастливой.

— За два года я получил от своих избирателей 5.680 писем, — рассказывает Амосов. — 3.240 избирателей я принял.

За это время мне довелось побывать во многих городах и поселках Златоустовского

и Челябинского областей.

— Многих хуторов, станиц и даже районов,

ДОМ ПРИ ШКОЛЕ

1. «Непреодолимые» рубежи

Горловский район Рязанской области тяжело пострадал во время фашистской оккупации. Многие здесь пришли создавать заново на пепелище. Фашисты разрушили почти все сельские школы. В селе Дмитриеве школа была сожжена, в Нагиах в школьном здании гитлеровцы устроили конюшню, а горловскую десятилетку взорвали.

В Горловском районе восстановили школьное хозяйство упорно, терпеливо, не отступая перед трудностями.

В последние три года в районе по плану нужно было преобразовать учителям десять домов. Однако приворбили, построили и отремонтировали 12 домов. Это было нелегко: район безлесный. Лес приходилось возить лесной делником, что в 150 километрах от района и за 40 километров от железнодорожной станции. Помогали действительно всем районом — колхозы и местные предприятия. Из средств, предназначенных на культурные нужды района, половина, а то и 70 процентов непременно отдавалась на строительство учительских домов. Когда в Горловском районе говорят о подготовке к новому учебному году, это значит будут отремонтированы и приведены в порядок не только здание школы, но и учительские квартиры.

С любовью, с большой заботой относятся к учителю и в Семиновской средней школе Семиновского района. Директор школы Н. Ф. Напалков знает, что председатель колхоза П. А. Кошкин поспешил подводу с топливом, учителям земельных участков, позабытых о ремонте школьных зданий и учительских квартир. Не на словах, а на деле заботится о школе и в колхозе имени Сталина.

Около села Чемоданово и Семиново мало лесов, но это не помешало во время снабжать школу и учителя топливом. А вот Пустотинская средняя школа со всех сторон окружена лесом, однако учителям здесь до глубокой зимы не выдали ни одного полена дров. Директор школы выступает в безраздельной роли просителя. Председатель колхоза тов. Бузумов отказался ему во всем: в подводе, в топливе, в ремонте. И все-таки нужно вывезти 50 кубометров дров, и путь-то всего-навсего 7 километров, а возили этот нехитрый груз несколько месяцев все никак не могли вывезти. В Пустотине не построено ни одного дома для учителей. Все село электрифицировано, и лишь в один разряд не проходит свет — в школьный корпус, где занимаются старшие классы!

В тех случаях, когда учителям приходится еще пользоваться дома Керосиновыми лампами, они должны быть, по решению правительства, обеспечены керосином.

И тут, как всегда и везде, все зависит от людей, от их отношения к делу. Вот пример: учителя Санской школы Шиловского района получают керосин с большими перебоями. Спрашиваем председателя сельсовета:

— Почему так? Неужели нельзя доставлять керосин из базы — ведь в колхозе пять грузовых автомашин?

Председатель с горечью объясняет:

— Да вы поймите, какое у нас положение! Нас две реки отделяют от районного центра. Приходится переезжать по морю, а ведь вы сами знаете, какая нынче погода.

Объяснение как будто разумное: две реки — серьезное препятствие!

Но вот село Юнта находится от районного центра на том же расстоянии, что и Савское, и на пути его к районной базе протекают те же самые две реки, однако в Юнтинском сельце (председатель тов. Лахтиков) было и нет перебоев со снабжением керосином. Значит, суть не в расстояниях, не в «непреодолимых» волных рубежах, а в добром желании. В срочном отношении к учителю, стремлении по-настоящему помочь ему делать честное и всем необходимое дело.

В Юнтинскую среднюю школу топливо приходит ввозом за 35 километров. И тем не менее 200 тонн торфа и 150 кубометров дров были завезены сюда еще в июле. Когда начали строить двухкомнатный дом для учителей, в этом принял горячее участие и сельсовет (председатель тов. Ерин). В колхоз «Фундамент социализма» (председатель тов. Симков). Сельсовет быстро предоставил срочную, помог приобрести кирпичную «коробку», намного удачливую строительство. Колхоз во-время дал школе транспорт для доставки строительных материалов.

ОТ РЕДАКЦИИ:

В статье группы детских писателей поднимается очень важный вопрос о быте сельских учителей. Наш народ окружает сельских педагогов материнской заботой. За четыре последние годы только в одной Российской Федерации сельские школы получили по постановлению правительства около 20 тысяч домов для учителей. Государство предоставляет сельским учителям бесплатные квартиры, облизывает местные органы власти, обеспечивает учителей топливом, освещением и другими коммунальными услугами. Для всего этого по государственному бюджету ассигнованы в прошлом году сотни миллионов рублей. Сельским учителям отдаются присадебные участки, предоставляются бесплатные выпасы для скота. Учитель освобождается от уплаты сельскохозяйственных налогов.

В Рязанской области писатели наряду с многочисленными примерами подлинной работы о школе обнаружили случаи недопустимого отдельных руководителей, которым государство поручило строить жилые дома при школах, обеспечивать учителей всем необходимым, несут полную меру ответственности за каждый факт бытовой неустроенности сельского учителя.

Как же возникают эти нетерпимые факты? Почему они оказываются во-время не замечаемыми?

«Цель ответственности» за нарушение правительства указаний о бытовых привилегиях для сельских учителей редакция проследила на одном примере, взятом в том же Рязанской области.

В Поланской семилетней школе Солотчинского района двадцать пять педагогов. Все они живут на частных квартирах: жилого дома при школе нет и строить его пока не собираются. Далеко не все учителя получили к 1 сентября топливо на год. Одно из школьных зданий давно нуждается в серьезном ремонте: здесь холодно и трудно работать.

В школе учатся дети, живущие на территории двух сельсоветов. Объединенные средства этих сельсоветов могли и должны были быть использованы на строительство учителейских квартир. Но за последние четыре года здесь не израсходовано на это дело ни одной копейки.

Солотчинский райисполком ни разу не слушал отчетов председателей сельсоветов по этому важному вопросу, здесь нет плана строительства учителейских домов по населенным пунктам. Известно просто, что в районе должно быть в 1951 году построено шесть домов. Почему именно шесть, где, в каких селах их следовало

недавно мы — группа детских писателей — приехали в Рязань. Оттуда мы разъехались по разным районам Рязанской области. Каждый из нас хотел познакомиться с бытом сельских учителей, узнать, что делается на местах, как обеспечиваются педагоги всем необходимым для их жизни и работы. Возвратившись в Рязань и поделившись друг с другом своими впечатлениями, мы и написали эту статью.

Здесь существуют трудности: их часто называют «объективными причинами». Но в Горловском районе, в Чемодановском, в Юнтинском — Шиловском сумели сделать так, что никакие объективные причины не помешали руководителям исполнить свой долг перед учителем.

2. Судя по бумагам...

Иногда бывает так. Судя по бумагам, план выполнен. Но стоит прглядеть, и становится ясно: план выполнен равнодушно, формально, а не по существу.

В селе Троица Семиновского района считают, что молодая учительница Мария Сергеевна Кузнецова обеспечивает квартиру. Мы побывали в этой «квартире»: в углу комнаты размером 12 кв. метров стоит столик, за которым Мария Сергеевна готовится к урокам и проверяет тетради ребят. В этой же комнате живут хозяйка дома и ее муж. Председатель Семиновского райисполкома тов. Володин — сам в недавнем прошлом учительница. Кому, как не ей, знать, насколько сложен труд учителя, сколько душевных сил он требует от человека и как важно во всем, чем можно, помочь ему. Но в Семиновском районе относятся к учителям бездушно, правительственные постановления, обязывающие оказывать сельскому учителю внимание и помочь, здесь постоянно нарушаются. По плану в последние два года в Семиновском районе должны были построить 10 домов для учителей, а построили... один. Еще один дом купили и одну квартиру отремонтировали. Топливо, по закону, должно полностью подвозиться в школе, а председатель колхоза тов. С. Г. Головушкин ляжет в обеденный перерыв. Председатель отвечает:

— Положишь дождичка!

К летнему отпуску учителей в селе Бузминском относятся без всякой уважения. Считается обязательным, чтобы учитель проводил весь свой отпуск на полевых работах. Но не только в Кузьминском забывают о легких отымах учителя. Учительница Вакинской начальной школы Анна Яковлевна Никова впервые построила 10 домов для учителей, а построила... один. Еще один дом купили и одну квартиру отремонтировали. Топливо, по закону, должно полностью подвозиться в школе и к квартирам учителей не позднее первого сентября. Топливо, в школе и к квартирам учителей не позднее первого сентября. А во многих школах Семиновского района лети и учителя защищают в пальто, шапках и варежках. Справивается, кому позволено ставить учителя к новому учебному году.

После слов о том, что учитель отдает свою энергию, кровь, все, что у него есть цепного, своим ученикам, народу, Михаил Иванович Калинин, как известно, сказал: «Но, товариши, если скажут, завтра, послезавтра вы будете отдавать все, что у вас есть, и не будете при этом снова и снова пополнять свои знания, силы, энергию, так ведь у вас ничего не останется. Учитель, с одной стороны, отдает, а с другой стороны, как губка, впитывает в себя, берет все лучшее от народа, жизни, науки, и это лучшее снова

заполняет учителя в школе, в детях. Эти люди, которые работают, не считаясь с временем. Люди, которых трудно было задержать на разговоре о топливе и освещении... — они все время возвращаются к рассказу о том, что для них бесконечно важнее, что составляет суть их жизни, — о школе, о детях.

Перед нами были народные учителя в самом высоком, самом благородном значении этого слова. И мы спрашивали себя: чем же объяснить, что о них зачастую так мало помнят, так плохо заботятся в Рязанской области? Ведь когда мы в райисполкомах начинали говорить об учителях квартирах, о строительстве домов для учителей, мы нередко убеждались, что злее это — дело десятое, полузабытое. Цифры давались разноречивые, непроверенные. А в областном отеле народного образования мы получили список районов, список, в котором были все необходимые графы — и «мероприятия», и « сроки исполнения», и «ответственный за проведение». Одного нет: дома во многих местах не строятся. В Пителинском районе предполагается по плану построить 9 домов для учителей, построено 3; в Пронском из 10 построено 2; в Рязанском из 13 — ни одного; в Чаплыгинском из 13 — ни одного; в Чуховском из 6 — ни одного.

Седьмого декабря 1950 года на заседании областного совета состоялся этот вопрос. Было решено: «Все, что в селе будет эстрадный театр, танцевальная площадка, что «в ночное время на аллея колхозного парка будут освещаться гирляндами электрических огней»... и только школе в этой большой статье не появилось ни строчки!

Кстати, о «гирлянде электрических огней». Село Кузьминское аэлектифицировано. Это одно из самых благоустроенных сел Рыбновского района. На Оке близ Кузьминского методом народной стройки в 1951 году областная газета «Сталинское знамя» напечатала большую статью тов. Говорушкина «Завтрашний день села Кузьминского». Там он говорит обо всем — и о сквере с фонтаном, и о том, что в селе будет эстрадный театр, танцевальная площадка, что «в ночное время на аллея колхозного парка будут освещаться гирляндами электрических огней»... и только школе в этой большой статье не появилось ни строчки!

Не может быть никаких «объективных причин», которые помешали бы дать учителю все, в чем он нуждается. Должны строиться дома, должны пойти и материалы для ремонта, и лопаты, и машина для перевозки топлива, и рабочие руки, — все найдется, если пристально поглядеть вокруг, если толково использовать местные возможности, а главное, если вдумчиво и с душой отнести к делу.

А. АЛЕКСИН,
Ф. ВИГДОРСКАЯ,
И. ДИК,
Ю. СОТНИК,
Ю. ЯКОВЛЕВ

РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

В производственной палатке, в магазине, в сельсовете горят почти всю ночь — это считается в почилике вещью. В школе же, где учителя не только учат, но живут, где они по поздней ночи готовятся к урокам и проверяют тетради, свет почему-то должен гореть только до определенного часа.

По соседству с Кузьминским, в десяти километрах — село Федянино.

В Федянинском колхозе создана специальная транспортная бригада по вывозке топлива из школы и учительниц. Она грузит крова к учителю на двор директору школы Николаю Ивановичу Морозову не приходится бегать, просить, уговаривать, не приходится целые дни напролет проводить в лесу, как это делает директор Кузьминской школы Николай Иванович Иванов. Директор Федянинской школы занят своим делом: учит, руководит школой. Топливо все завезено. Из средств самоизложения аккуратно выделяются деньги, и председатель колхоза Николай Васильевич Шустов думает об учителях не от случая к случаю, а постоянно, из дня в день, понимая, что забота об учителе есть забота о школе.

Председатель колхоза в селе Пикетино Семиновского района транспорта для вывозки дров не дает, о ремонте школы и учительских квартир не думает: колхоз не помог заготовить для учителей из одного кубометра дров. Школа получила топливо... из соседнего колхоза.

Руководитель, который утверждает, что устав сельхозартели не обязывает его заботиться об учителе, можно было бы возразить, что внимание к учителю — это простое, естественное душевное движение: благодарность тому, кто читает своих детей.

С тех пор не меркнет в памяти Ни днем, ни ночью долго Волжанка синеглазая — Весенний свет над Волжью.

Что сердцу было дорого, С годами больше ценится, Кругом невесты знатные, А вот казак не женился.

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Он едет в степь широкую, На стражу отправляется... Гора с горой не сходится...

Великий русский писатель Н. В. Гоголь

4 марта в Большом театре Союза ССР состоялось торжественное заседание, посвященное столетию со дня смерти великого русского художника слова Николая Васильевича Гоголя. Заседание открыл академик В. Бицоргов. Доклад о жизни и творчестве Н. В. Гоголя сделал профессор В. Ермилов.

На заседании с речами выступили советские и прогрессивные зарубежные деятели культуры: писатели С. Байбаков и А. Корнейчук, народная артистка СССР Е. Гоголова, турецкий поэт Назым Хикмет, президент Академии наук Народной Республики Болгария Тодор Павлов, писатели Поль Элюар (Франция), Леон Крученко (Польша), Петер Вереш (Венгрия), Николай Морару (Румыния), Лин Лиан (Китай), Ли Ги Ен (Корея), Ламин-Суну (Монголия), Зора Есенек (Чехословакия), Джемес Олдридж (Англия) и президент Германской академии искусств Ариольд Цвейг.

Выступая как представитель Всемирного Совета Мира, Назым Хикмет говорил от имени сотен миллионов людей о том, что любовь Гоголя к свету, к жизни, к человеку, гневная ненависть писателя ко всему тому, что мешает людям жить свободно и счастливо, одинаково блажны и понятия и фразы, и мысли, и идеи, чуждые понятия, не знающие усталости и отчуждения — самых жизнеродных, оптимистических, самых положительных людей современного мира. А если бы Гоголь сегодня захотел изобразить глупцов и сумасшедших, живущих в насилии жизни, прогнившем мире, он должен был бы искать их за рубежами своей страны.

Любовь и дружба советского народа к народу Китая ярко выражалась во встрече, оказанной писателю Лин Лиан. Она говорила, что сейчас в новом Китае освобожденный народ, как никогда раньше, создает величие Гоголя и прогрессивное значение его произведений для современности.

Зора Есенек, Дамдин-Суурин говорили о том, как много дал Гоголь развитию их родных литератур. Ариольд Цвейг сказал, что бессмертие Гоголя в том, что корни его произведений — в поэзиях жизни.

О патриотизме Гоголя, его яркой ненависти к врагам и изменившим родину, о том, как эти великие качества близки народу Болгарии, говорил Тодор Павлов.

Тодор выразил правду своего времени, поэтому он стал писателем бессмертным. Гоголь верно служил своему народу, поэтому он стал писателем всемирным. Эта мысль Леона Крученко, высказанная им на заседании, звучала и в других речах. «Произведения Гоголя звучат понимающе, как обвинительный акт против мира несправедливости, как превосходящий пафос призыва к борьбе за жизнь, за правду, за мир!» — воскликнул Николай Морару.

Горячо встреченный собравшимися представитель героя-

ческого корейского народа Ли Ги Ен сказал, что корейский народ любит Гоголя потому, что обретенные с большой художественной силой героя его произведений усиливают чувство гнева и ненависти к врагам — американским захватчикам, учат безграничной любви к своей родине, вдохновляют на великие подвиги во имя народа.

С интересом было прослушано выступление Джемеса Олдрижа, заявившего, что если бы Гоголь заладил целью показать Россию сегодня, ему пришло бы обратиться к совершенно противоположным темам и сюжетам. Гоголь избрал бы любовь, полных наслаждений, ставших хозяевами своей судьбы, любви, чуждых понятий, не знающих усталости и отчуждения — самых жизнеродных, оптимистических, самых положительных людей современного мира. А если бы Гоголь сегодня захотел изобразить глупцов и сумасшедших, живущих в насилии жизни, прогнившем мире, он должен был бы искать их за рубежами своей страны.

Любовь и дружба советского народа к народу Китая ярко выражалась во встрече, оказанной писательнице Лин Лиан. Она говорила, что сейчас в новом Китае освобожденный народ, как никогда раньше, создает величие Гоголя и прогрессивное значение его произведений для современности.

Зора Есенек, Дамдин-Суурин говорили о том, как много дал Гоголь развитию их родных литератур. Ариольд Цвейг сказал, что бессмертие Гоголя в том, что корни его произведений — в поэзиях жизни.

Поль Элюар закончил свою речь воскликнанием-призывом:

— Вперед! И вскоре, как пророчески говорил Гоголь, новые песни возродят мир.

Новые песни возрождают мир. Этим новым песням помогают рождаются и наш великий соотечественник, замечательный художник слова Николай Васильевич Гоголь. Имя Гоголя стало выше в ряду величайших писателей мира. Творчество его стало достоянием миллионов людей всего земного шара.

Доклад В. Ермилова

Имя Гоголя — гордость и слава великой русской литературы.

Белинский охарактеризовал значение Гоголя, как главы русской литературы, достойного преемника Пушкина. Чернышевский считал Гоголя вдохновителем русского критического реализма. Для поэта русской революционной демократии, Некрасова, не было более значительных и родных им в предшествовавшей литературе, чем имена Белинского и Гоголя.

Маркс, читавший произведения русских писателей в полиниках, особенно ценил Пушкина, Гоголя, Шедрина.

Ленин подчеркивал всю важность самого широкого распространения демократических идей Белинского и Гоголя — тех идей, которые, по словам Ленина, «делали этих писателей гордыми... всякому породному человеку на Руси».

Товарищ Сталин называл Гоголя великим русским писателем.

Творчество Гоголя было вызвано к жизни и вдохновлено дальнейшим развитием русского национального самосознания, связанным со славной эпохой 1812 года, с могущим национальным подъемом, с ростом русского освободительного движения, с именами Пушкина, Грибоедова.

Традиционные — сороковые годы были отмечены разгулом николаевской реакции, спирело расправляемой с декабристским движением и дрожавшей в страхе перед ростом новых прогрессивных идей, перед неуклонно расправляемым массовым крестьянским движением. Палач и трус, сидевший на троне, убийца вождей восстания 14 декабря, убийца Пушкина, убийца Лермонтова, гонитель Белинского, Герцена, глава режима, затравленного Гоголя, Николай Палкин ввел свою главную задачу в том, чтобы сохранить крепостническое рабство, забыть насыщины живую душу России, сознанием свое величие и свою высокую историческую миссию.

Главным критерием для оценки любого мыслителя, публициста, писателя являлся в ту пору вопрос о том, расшатывает или обновляет он свое деятельность устон феодально-крепостнического строя.

Белинский отражал рост крестьянского недовольства в прямых революционных вывоах. Гоголь не был по своим убеждениям революционером-демократом: судьба не свела его с лагерем Белинского. Во взглядах Гоголя было немало пропорций, но неуклонно расправляемым массовым крестьянским движением. Палач и трус, сидевший на троне, убийца вождей восстания 14 декабря, убийца Пушкина, убийца Лермонтова, гонитель Белинского, Герцена, глава режима, затравленного Гоголя, Николай Палкин ввел свою главную задачу в том, чтобы сохранить крепостническое рабство, забыть насыщины живую душу России, сознанием свое величие и свою высокую историческую миссию.

Главным критерием для оценки любого мыслителя, публициста, писателя являлся в ту пору вопрос о том, расшатывает или обновляет он свое деятельность устон феодально-крепостнического строя.

Белинский отражал рост крестьянского недовольства в прямых революционных вывоах. Гоголь не был по своим убеждениям революционером-демократом: судьба не свела его с лагерем Белинского. Во взглядах Гоголя было немало пропорций, но неуклонно расправляемым массовым крестьянским движением. Палач и трус, сидевший на троне, убийца вождей восстания 14 декабря, убийца Пушкина, убийца Лермонтова, гонитель Белинского, Герцена, глава режима, затравленного Гоголя, Николай Палкин ввел свою главную задачу в том, чтобы сохранить крепостническое рабство, забыть насыщины живую душу России, сознанием свое величие и свою высокую историческую миссию.

Главным критерием для оценки любого мыслителя, публициста, писателя являлся в ту пору вопрос о том, что только у народа — полиника жизни, вся красота и поэзия, что только у народа может быть все истинно человеческое. Эти повести-сказки проникнуты непоколебимой верой народа в торжество правды и света над злом, тьмой, коварством.

Поэтическая тема «Сорочинской ярмарки» — торжество молодой любви, беспредельного проста жизни и счастья!

Но почему же эта поэма, скрываемая в «Вечерах на хуторе» в еще неизвестной ей форме, стала прадзиником народности, которая, по словам самого Гоголя, «стоит не в описание саранчи, но в самом духе народа». Гоголь проявил исторический подвиг Пушкина и еще теснее, еще пепереднее, чем в предшествующее сказала литературу с жизнью, плеядами, художественным мышлением, языком народа.

Вечерние «Вечера на хуторе» в еще неизвестной ей форме, сказала мысль о том, что только у народа — полиника жизни, вся красота и поэзия, что только у народа может быть все истинно человеческое. Эти повести-сказки проникнуты непоколебимой верой народа в торжество правды и света над злом, тьмой, коварством.

Поэтическая тема «Сорочинской ярмарки» — торжество молодой любви, беспредельного проста жизни и счастья!

Но почему же эта поэма, скрываемая в «Вечерах на хуторе» в еще неизвестной ей форме, стала прадзиником народности, скрываемой в глубокой грусти; смех и слезы, комическое и трагическое превращаются друг в друга в его произведениях. Разгадку этой особенности всего гоголевского творчества

найдет читатель в сказке о корейском народе Ли Ги Ен, которая показывает, что корейский народ любит Гоголя потому, что обретенные с большой художественной силой героя его произведений усиливают чувство гнева и ненависти к врагам — американским захватчикам, учат безграничной любви к своей родине, вдохновляют на великие подвиги во имя народа.

С интересом было прослушано выступление Джемеса Олдрижа, заявившего, что если бы Гоголь заладил целью показать Россию сегодня, ему пришло бы обратиться к совершенно противоположным темам и сюжетам. Гоголь избрал бы любовь, полных наслаждений, ставших хозяевами своей судьбы, любви, чуждых понятий, не знающих усталости и отчуждения — самых жизнеродных, оптимистических, самых положительных людей современного мира. А если бы Гоголь сегодня захотел изобразить глупцов и сумасшедших, живущих в насилии жизни, прогнившем мире, он должен был бы искать их за рубежами своей страны.

С интересом было прослушано выступление Джемеса Олдрижа, заявившего, что если бы Гоголь заладил целью показать Россию сегодня, ему пришло бы обратиться к совершенно противоположным темам и сюжетам. Гоголь избрал бы любовь, полных наслаждений, ставших хозяевами своей судьбы, любви, чуждых понятий, не знающих усталости и отчуждения — самых жизнеродных, оптимистических, самых положительных людей современного мира. А если бы Гоголь сегодня захотел изобразить глупцов и сумасшедших, живущих в насилии жизни, прогнившем мире, он должен был бы искать их за рубежами своей страны.

Любовь и дружба советского народа к народу Китая ярко выражалась во встрече, оказанной писательнице Лин Лиан. Она говорила, что сейчас в новом Китае освобожденный народ, как никогда раньше, создает величие Гоголя и прогрессивное значение его произведений для современности.

Зора Есенек, Дамдин-Суурин говорили о том, как много дал Гоголь развитию их родных литератур. Ариольд Цвейг сказал, что бессмертие Гоголя в том, что корни его произведений — в поэзиях жизни.

Поль Элюар закончил свою речь воскликнанием-призывом:

— Вперед! И вскоре, как пророчески говорил Гоголь, новые песни возродят мир.

Новые песни возрождают мир. Этим новым песням помогают рождаются и наш великий соотечественник, замечательный художник слова Николай Васильевич Гоголь. Имя Гоголя стало выше в ряду величайших писателей мира. Творчество его стало достоянием миллионов людей всего земного шара.

Низменную лакейскую сущность в наибольшем количестве мертвых душ. Смерть, как источник дохода, — вот что делает не только комическая в своих человеческодобрых ужимках, но и ужасную фигуру Чиникова, торговца человеческими душами.

Чиников — это тип, который не только хиппи-ка-даслы, но и авдоката аварийско-буржуазного общества, фразодора, алого-типа имущих классов. Нелюбим Белинский связывал образ Чиникова с парламентскими мерзавцами Англии и Франции. Чернышевский сопоставляет Чиникова с западно-пейзажными журналистами — аналогами капиталистического общества.

Онем сказал Некрасов:

Пыта на немависть грудь,

Уста вооружи сатири,

Проходит он терпкий путь

С своей каютою лиро...

...Со всех сторон его клуют,

И только труп его увидят,

Как много сделал он, побывал,

И как любил он — немависть!

Как любил он, немависта, — об этом говорит каждая строка его произведений. Некрасов останется памятником вдохновенной и нежной любви русской литературы к человеку и его судьбе.

Чиников же уничтожил приключением, которое неизвестно, как бы оправдывало его гибель.

«Шинель» — это тип, который не только хиппи-ка-даслы, но и авдоката аварийско-буржуазного общества, фразодора, алого-типа имущих классов. Нелюбим Белинский связывал образ Чиникова с парламентскими мерзавцами Англии и Франции. Чернышевский сопоставляет Чиникова с западно-пейзажными журналистами — аналогами капиталистического общества.

Чиников со своей гибелью, приподнявшись от лица, отлучается умением подобрать «походящую» благородную фразологию для любви, самых отвратительных по своей сути, лиц и обстоятельств.

Знакомясь с плюшкинскими «образами жизни», Чиников уже начинает приывать к уме, какую бы приличную фразологию подобрать для этого царства развалин, и подобрать ее, чтобы она не выглядела глупостью, иначе Гоголь «Искоса» бросил бы взоры на все, что было в комоде, и почувствовал, что слово добродетель и реальные свойства души можно с успехом заменить словами: экономия и порядок; и потому преобразование таким образом, какими словами?

Более века тому назад русская литература в «Ревизоре» высмеяла, разоблачила, подвергла моральной казни реакцию, ее устий. Более трех десятилетий прошло с того поры, как мы разругнулись в нашей стране эти устий. Какую же страшную отсталость представляет собой честолюбивый Гоголь? Ухтился же, например, г-н Ачепин, называясь лишь своим разыгрыванием, какими словами?

Чиников же, как известно, и министр юстиции, и судья верхового суда.

Судья Янкин-Тинкин, бравийный взяточник борзымы

чиниками, сам представляется щенком по сравнению с матерями писателей современной реакционной эпохи.

Идея о немависти и немависти, наше

имени, неизвестна, но не менее

известна, какими словами?

Чиников же, как известно, и министр юстиции, и судья верхового суда.

Чиников же, как известно, и министр юстиции, и судья верхового суда.

Чиников же, как известно, и министр юстиции, и судья верхового суда.

Чиников же, как известно, и министр юстиции, и судья верхового суда.

Чиников же, как известно, и министр юстиции, и судья верхового суда.

Чиников же, как известно, и министр юстиции, и судья верхового суда.

Чиников же, как известно, и министр юстиции, и судья верхового суда.

Чиников же, как известно, и министр юстиции, и судья верхового суда.

Чиников же, как известно, и министр юстиции

